

Инж. Димитър Начев: „Измененията в закона противоречат на обществения интерес

СТЕФКА БУРМОВА

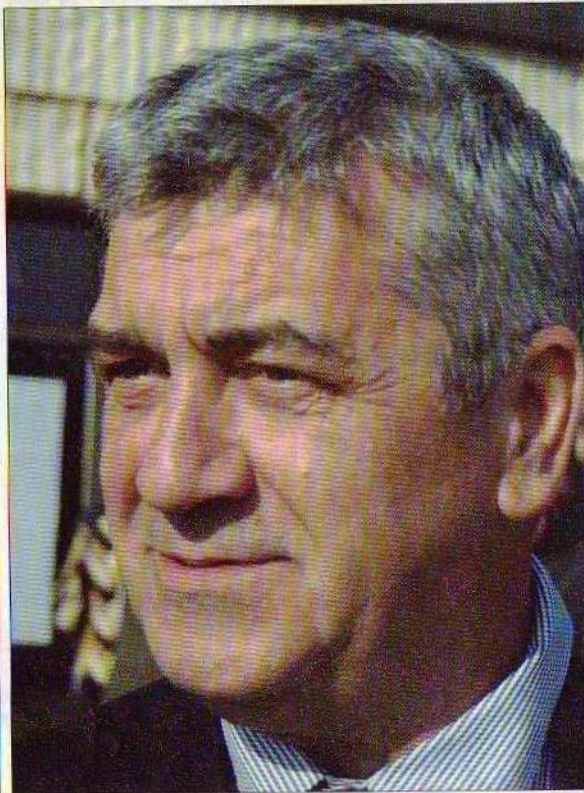
В Габрово неотдавна се проведе общото събрание на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. След няколкочасови дебати делегатите успяха да приемат своя Устав. Стана ясно обаче, че всички те не приемат еднозначно направените през лятото на миналата година промени и допълнения в Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/. Каква е причината за това репортер на „100 бести“ потърси в разговор с председателя на Областната колегия София-град на КИИП инж. Димитър Начев, който е и председател на комисията за създаване на по-добър закон, регламентиращ тяхната дейност.

- Г-н Начев, кое е смущаващото в Закона за изменение и допълнение на ЗКАИИП?

- Измененията, които бяха направени миналата година през август, променяха изцяло философията на Закона. Ние не одобряваме направените промени, касаещи статута на професията инженер-проектант.

С направените промени отпадна ограничителният режим за пълната проектантска правоспособност на служители в съгласувателни дружества - ВиК,

„Електроразпределение“, „Топлофикация“, което създава възможност за установяване на корупционни практики. Отпадането на ограничителния режим за служителите в държавна и общинска администрация може да доведе до легализиране на проектантски бюра по общините и възможност за затваряне кръга за усвояване на предприемаческите и структурните фондове и елиминирание на свободнопрактикуващите проектантите. Отпадането на ограничителния режим за



правоспособност на собственици и служители в строителни фирми води до възможност за възникване на конфликт на интереси и би накърнило сериозно качеството на крайния строителен продукт, а с това и обществения интерес.

- Но така или иначе строителят поръчва проекта?

- Строителят поръчва, но трябва да го поръча на проектант с пълна проектантска правоспособност, който носи самостоятелно отговорност за това, което прави, с когото няма трудово-правни отношения и не е в състава на строителната фирма.

- Измененията и допълненията към Закона продиктувани ли са от нечи частни интереси?

- На този въпрос не бих могъл да отговоря, тъй като нямам данни кои страни защитават тези интереси. Ние се базираме на фактите, че така направените изменения защитават частни

интереси като позиция. Но не знаем кой е въздействал да бъдат приети.

- Каква беше причината да не бъде приет в началото на годината Уставът и сега да има толкова противоречия?

- Защото смятаме, че той е отражение на закона. А това е закон, който ние не одобряваме и държим да бъде променен. Това е много сериозен акт на една голяма колегия, цял бранш, което трябва да покаже, че категорично не одобряваме закона. Законът трябва да бъде променен.

- Имате ли стратегия за това какво трябва да направите, за да бъде променен законът?

- Моментът на неодобрение при нас отдавна вече мина и ние имаме ясни тези и стратегия. Сега започваме законодателна инициатива за промяна на Закона за камарата на инженерите и архитектите. Създадената комисия се е

консолидирала около определени тези, които на една подготвена кръгла маса ще изложим в края на месеца пред законодателния орган и заинтересованите министерства.

- Вие убедени ли сте, че ще успеете да се преборите със законодателя?

- Убедени сме, тъй като освен браншовия интерес, който защитаваме, ние защитаваме и обществения интерес. В така набързо и недобре направените изменения на закона беше нарушен в много голяма сила общественият интерес, като не бяха отчетени много елементи на конфликт на интереси между отделни страни в инвестиционния процес. Именно това ни дава най-голямото основание, че ние без особено големи усилия ще успеем да убедим народните представители в това, че законът трябва да бъде променен в посока на обществения интерес, а не на частни интереси.